



FRIDAY
GROUP

Think-tanks: lobbyistes ou idéalistes?



Brieuc Van Damme

Président du Groupe du Vendredi
Conseiller du Vicepremier Alexander De Croo



FRIDAY
GROUP

Un peu d'histoire...

Vol. 1

Num. 1.

MERCURIO PERUANO

DEL DIA 1. DE ENERO DE 1791.

IDEA GENERAL DEL PERÚ.

El principal objeto de este Papel Periodico, segun el anuncio que se anticipó en su Prospecto, es hacer mas conocido el País que habitamos, este País cográ el qual los Autores extranjeros han publicado tantos paralogismos. Los primeros Escritores, entre los nacionales que trataron del Perú, fueron los que compilaron las relaciones de sus propios acontecimientos, ó depositaron en sus Historias y Anales los datos de la tradición. *Garcilasso, Herrera, Zárate, Gil González &c.* son de esta clase; y de la misma han sido todos los demás que les subsiguieron, hasta que el Excelentísimo Señor Ulloa escribió la Historia de su Viage a la América, y los Entretenimientos Americanos. Este Ilustre Autor ha sido el primero entre los españoles, que tratando de los habitadores de estos Países, elevó su pluma hasta la contemplación del Hombre en su sistema moral, y aun en el fisiológico.

Con los materiales de estos AA., y sobre las ligeras noticias que de paso adquirieron algunos Viageros, se han combinado casi todas las Historias, Reflexiones, Cartas, Tratados Geográficos y Compendios, que se han dado á luz sobre el Perú en las orillas del Sena, y del Támesis. El espíritu de sistema, sus preocupaciones nacionales, la ignorancia á veces, y el capricho han infundido gusto en la mayor parte de estas obras, que el Perú que ellas nos trazan, parece un país enteramente distinto del que nos demuestra el conocimiento práctico.

La consecuencia que deducimos de esta exposición, es ilusionarnos que bien podemos entrar haciendo un dibujo general

The Economist:

THE POLITICAL, COMMERCIAL, AGRICULTURAL, AND FREE-TRADE JOURNAL.

PRELIMINARY NUMBER.

January, 1848.

CASE PROSPECTUS.

Subscription	Number
£1.00	1
£1.00	2
£1.00	3
£1.00	4

It is a curious fact, that in spite of a century of progress, in the history of the world, in the history of man, in the history of science, in the history of art, in the history of thought, in the history of society, in the history of government, there is still no one who can make like the same impression. There is a difference between such works as are worthy of a philosopher's efforts and such as are called with pretence and much labour, "trivial." Yet the power of influence over the public mind is very great, and it is by means of these influences that the former of any given class is by means of the latter. And these influences cease to be directly influential over the mind of man before his death.

But while Art, Science, Intelligence, and Enterprise have been thus engaged for the last half century in behalf of our country and the human race, in what manner has Legislation been occupied? Let cool and calm deliberation determine this question. In the early part of that period the little time which could be spared by the legislature from the encumbrance of political strife, the struggle for political power and place, was occupied with the stirring scenes attendant on the long and continued wars in which we were engaged, and the principles of commercial and industrial legislation received little of its attention. Under such circumstances it was no difficult for those interests who possessed great political influence to obtain enactments which they expected would be beneficial to themselves. Unfortunately, however, both governments, and classes, and individuals have been too apt to suppose that their benefit could be secured by a policy injurious to others, and too often the benefit proposed has even been measured by the injury to be inflicted. Hence all the laws which were passed under this influence had a tendency to raise up barriers to intercourse, jealousy, combination, and antagonism between individuals and classes in this country, and again between this country and all others; and thus, under the plan of protecting individuals or classes against each other, and the whole against other countries, was the system of protectionism, now so far completed by the enactment of the new and grievous laws, passed in 1813; and the voice of popularism on the part of the legislature, that it had no power or privilege which could enable it to confer a favor or benefit on any one part of the community, without alienating as much from others; in fact, that it possessed no independent source of protectionism which could enable it to do so.

The policy of England, always, but especially at this particular time, looked up to by all the world as the highway to greatness, was eagerly followed in her commercial regulation by other countries; navigation laws, hostile tariffs, prohibitions of English manufacturers, were resorted to by other governments, each in a way according to the motives they had of their own interests, in imitation of, or opposition to, the policy of England;

It is one of the most melancholy reflections of the present day, that while wealth and capital have been rapidly increasing, while science and art have been making the most surprising strides in all of the human family, and while morality, intelligence, and civilization have been rapidly advancing on all hands—that at this time, the great material interests of the higher and middle classes, and the principal condition of the labouring and industrial classes, are more and more marked by elements of uncertainty and insecurity. In vain has the hand of fate tried to and guided by a complete glow of humanity, aided by showers of unceasing intelligence and perseverance, secured and fertilized by Careless idleness without fully developed the resources of the human mind and the material creation in a manner which has at once astonished and excited the world.—In vain have all parts of the earth been brought nearer and nearer to us—our Indian territory within forty days' journey, the great American continent within ten days' sail, our continental neighbour and every part of our own country separated only by a brief space of a few hours—in vain the prodigious and numerous of the whole world, the administrators of mortal weal, the managers of mortal industry, have been brought in easy and close relation and contact, and thus facilitated the supply of every want, and the demand for every article of human skill and industry.—In vain do we acknowledge all these compelled and established elements of national prosperity. for as this increases the whole money—every honest without exception,—the power and example of the self, the empire of our great mineral world, the manufacturers who give form, shape, and utility to the produce of nature, the actions, the labours of every description, the merchants and shippers (the great links of na-

Structure de l'exposé

Le paysage des think-tanks en Belgique et dans le monde

Eviter les pièges pour peser sur l'opinion publique et la prise de décision politique

Quelles leçons à tirer et comment les mettre en pratique? Le casus du Group du vendredi

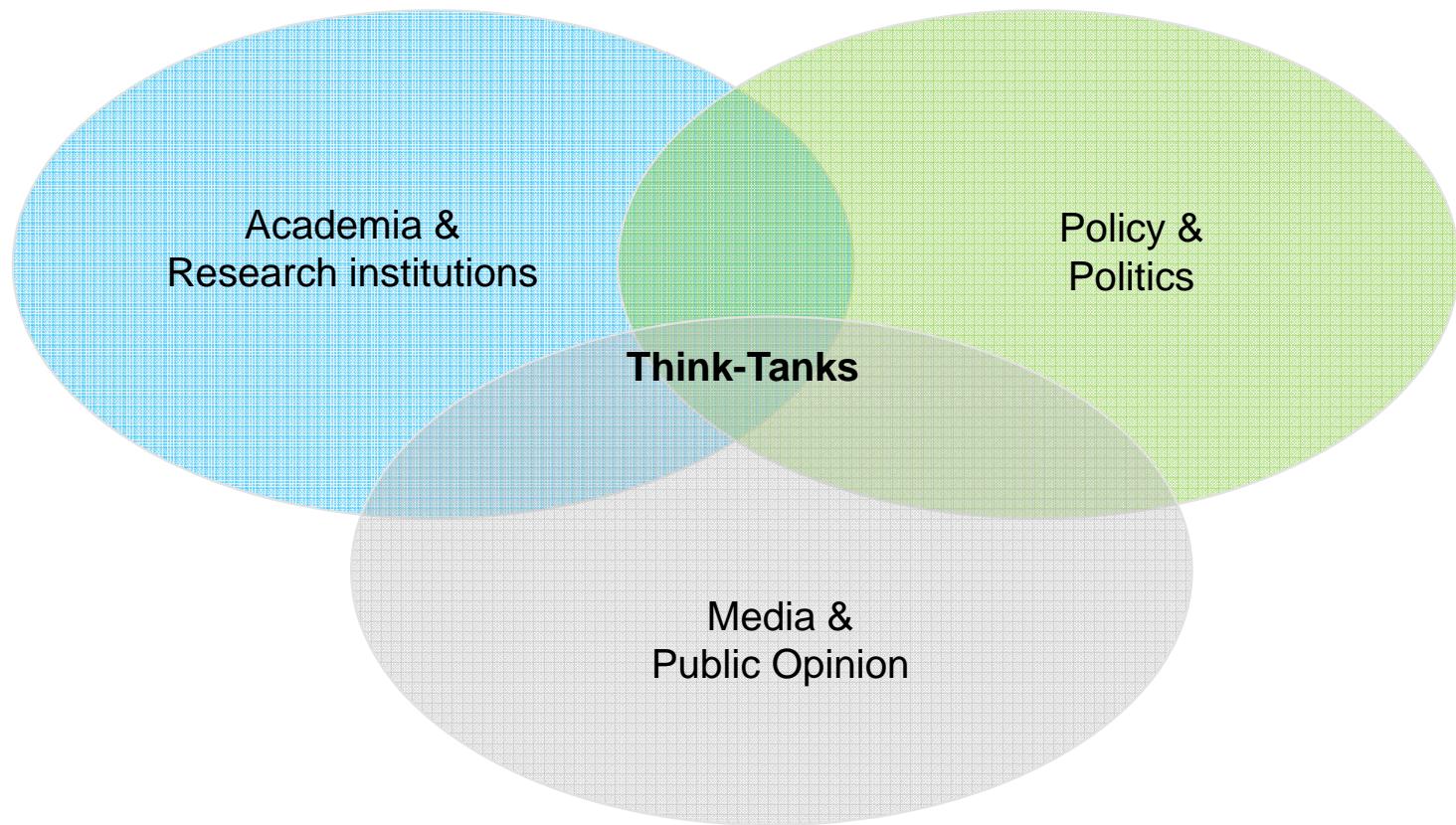


Qu'est-ce qu'un think-tank?

- ✓  **Britannica** *Think tank, institute, corporation, or group organized for interdisciplinary research, usually conducted for governmental and commercial clients. Projects for government clients often involve social policy planning and national defense. Commercial projects include developing and testing new technologies and new products. Funding sources include endowments, contracts, private donations, and sales of reports.*

- ✓  **WIKIPEDIA** *The Free Encyclopedia* *A think tank (or policy institute, research institute, etc.) is an organization that performs research and advocacy concerning topics such as social policy, political strategy, economics, military, technology, and culture. Most policy institutes are non-profit organizations, which some countries such as the United States and Canada provide with tax exempt status. Other think tanks are funded by governments, advocacy groups, or businesses, or derive revenue from consulting or research work related to their projects.*

Rôle d'un think-tank



La typologie du think-tank

- ✓ Privé – publique
- ✓ Commercial – non lucratif
- ✓ Thème unique – général
- ✓ Idéologique – académique
- ✓ Et toutes les combinaisons possibles et imaginables

“To be the most influential in the marketplace of ideas”

En Belgique

iD
Itinera Institute
Liberal!
Liberales
Logia vzw
Oikos
Pro Flandria
Res Publica
Tripalium
Vives
VKW Metena
Werkgroep taal en Onderwijs van het VVA
WorkForAll
Metis
Poliargus
Re-Bel
Plan B
Gravensteengroep
Vooruitgroep
Vrijdaggroep
Liberaal Vlaams Verbond
CRISP
Brussels Think-Tank
Institut Jules Destréé
Wecitizens
Aula Magna



Top Think Tanks Worldwide (U.S. and non-U.S.)

Table 3

1. Brookings Institution (United States)
2. Chatham House (United Kingdom)
3. Carnegie Endowment for International Peace (United States)
4. Center for Strategic and International Studies (United States)
5. Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (Sweden)
6. Bruegel (Belgium)
7. Council on Foreign Relations (United States)
8. Rand Corporation (United States)
9. International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)
10. Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States)
11. Amnesty International (United Kingdom)
12. Transparency International (TI) (Germany)
13. Japan Institute of International Affairs (JIIA) (Japan)
14. German Institute for International and Security Affairs (SWP) (Germany)
15. Peterson Institute for International Economics (United States)
16. International Crisis Group (ICG) (Belgium)
17. Heritage Foundation (United States)
18. Cato Institute (United States)
19. European Council on Foreign Relations (ECFR) (United Kingdom)
20. Chinese Academy of Social Sciences (CASS) (China)
21. Fundação Getulio Vargas (FGV) (Brazil)
22. Fraser Institute (Canada)
23. Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)
24. American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI) (United States)
25. French Institute of International Relations (IFRI) (France)
26. German Council on Foreign Relations (DGAP) (Germany)
27. Centre for Economic Policy Research (CEPR) (United Kingdom)
28. Carnegie Moscow Center (Russia)
29. Asian Development Bank Institute (Japan)
30. Center for American Progress (CAP) (United States)



FRIDAY
GROUP

Number of Think Tanks in the World in 2013

2013 Global Think Tank Total = 6,826

Asia

1201

Europe

662

Central & South America

Europe

1818

Middle East & North Africa

North America

511

North America

1984

Sub-Saharan Africa

612

Oceania (38)

This chart reflects the number of think tanks in 2013 based on data collected as of August, 2013.

Influence?

- ✓ « The most important type of influence is never documented » Judith Maxwell, Canadian Policy

Research Networks

- ✓ Dépend fortement du niveau de décentralisation du pouvoir et de la culture de discipline vis à-vis du parti
- ✓ Dépend autant des individus que du think-tank

Influence ?

- ✓ **Quelques exemples bien connus**
 - ✓ Chatham House rules
 - ✓ Heritage Foundation et la guerre en Iraq
- ✓ **Leur nombre croissant montre en tout cas qu'elles apportent quelque chose au débat**
- ✓ **Certains reçoivent une visibilité importante (mais est-ce une bonne variable de mesure?)**
- ✓ **Souvent demandé de faire partie de conseils de toute sorte, par exemple lors de l'écriture de programmes et de stratégies politiques**
- ✓ **Des personnes bien connectées, notamment grâce à leur visibilité , moins évidente dans un cadre purement académique**
- ✓ **Depuis 2007, TTCSP fait un classement, comparable à celui des universités**



Output ≠ Impact

1. “The quality and commitment of the think tank’s leadership (chief executive and governing body)”
2. “Ability to assemble a critical mass of highly skilled, experienced and productive scholars and analysts who are recognized as either emerging or established experts”
3. Ability to assemble a network of key stakeholders and decision makers
4. “The ability to produce high quality, rigorous, policy oriented research that is accessible to policymakers, media and the public”
5. “The academic rigor associated with the research conducted” & “Evidence based”
6. “Policy recommendations considered or actually adopted by policymakers, civil society or policy actors”
7. “Name recognition associated with specific issues or programs, number of briefings and official appointments, number of policy briefs and white papers produced”
8. “Access to key institutions and media”
9. “Overall output of the organization “
10. “Utilization of research, policy proposal and other products”
11. “Web Site and Digital presence “
12. “Ability to produce new knowledge, innovative policy proposals “
13. “Ability to bridge the gap between academics-policymakers-the public”
14. “Ability to include new voices in the policymaking process”
15. Ability to bring together a pluralistic and multidisciplinary group



Risques

YouTube BE ▾

The video player shows a video of Bill Maher. In the background, there is a graphic for 'The Heritage Foundation' and 'PROJECT FOR THE NEW AMERICAN CENTURY'. The video has a 'NEW RULES' banner at the bottom with the text 'TANKS BUT NO TANKS'.

0:09 / 4:07

Risques

- ✓ Récupération politique: « *Hoge bomen vangen veel wind* »
- ✓ Laboratoire d'idées , ou lobby idéologique?
- ✓ Élitistes
- ✓ Le financement d'un think-tank : un délicat exercice d'équilibre entre volume, stabilité, continuité et indépendance
- ✓ La personnification du think-tank, troublant la perception
- ✓ L'attrait de la consultance



Risques

12 | BINNENLAND

DE STANDAARD
ZATERDAG 2 SEPTEMBER 4 SEPTEMBER 2011



HET ITINERA-INSTITUUT DOMINEERT DE SOCIAAL-ECONOMISCHE DISCUSSIE. MAAR MET DE

Goede raad is duur

De powerlist: wie is de invloedrijkste econoom?

1. Marc De Vos (CIO Leuven) en Gert Steen (KU Leuven)
2. Marc De Vos (CIO) en Marc De Cloot (ING)
3. Peter Van der Stoel (ING)
4. Peter Van der Stoel (ING)
5. Marc De Cloot (ING)
6. Axel De Gucht (EU Commissie)
7. Axel De Gucht (EU Commissie)
8. Koen Schoors (ING)
9. Jean-Louis Cottier (Vlaams)
10. Marc Vanhove (VUB)



Het crème aan de top is hier. Media kunnen een gesprekspartner noemengang bij benadering zetten, en dat is een teken van hoeveel invloed de cijfers op de markt en de politiek geven. En waar er maar een plek voor is om een goed gesprek te hebben, moet dat er zijn.

Marc De Cloot

Niet alleen 'goede', maar ook 'grote' en 'centraal'. Zo refereerde premier Yves Leterme (CD&V) vorige maand over de ontgroting van Ivan Van de Cheet, een financier die nu deel uitmaakt van de elite. En dat is belangrijk om te weten dat er nu meer geld is voor de economie dan ooit tevoren. Dat kan wel een goede zaak zijn, maar het kan ook een slechte zaak zijn.

Bekend wegen bekent

En wat overtuigt van een 'best-kwakmaalschap' dat leiders in deze economie niet. Het transparant te maken dat een voorkeur voor de politiek. De mensen van de bestuursplaten Itinera-watervoorzitter Marc De Vos, annexer met heel speciale typen, zullen niet meteen begrijpen dat het mogelijk is dat een financiële organisatie niet alleen een grote positieve rol speelt in de economie, maar ook een grote negatieve. En dat is een belangrijke ontdekking voor hen. De mensen die de arbeidsmarkt en de economie veranderen, moeten weten: 'Wij maken een aantal compromissen en opge-

stellen dat de mensen die ons voorstellen gaan gaan om over een breed gamma van onderwerpen, zoals economie en sociale zaken, in een staat, een oplossingsgeest van een neutrale,

OPINIE & ANALYSE



ITINERA IS NOCH IDEOLOGISCH NEUTRAAL, NOCH

Volgens DIRK VAN DER MAELEN is de 'neutrale denktank' Itinera overduidelijk een neo-liberale lobbymachine.



DIRK VAN DER MAELEN

Wie ITINERA ooit was en is en is nu is een interessante vraag.

Want 'Itinera' was een alternatieve naam voor de 'Instituut voor de Sociale Zaken' (ISZ) dat in 1992 werd opgericht door een groep mensen die deelnamen aan de voorbereiding van de Belgische Unie.

Wiens brood men eet



Ivan Van de Cheet (l.) en Marc De Vos. © P. Peeters

In economisch bare tijden is goede raad duur. Wat met de euro of de begroting? Is het nodig om langer te werken? De denktank Itinera serveert tot twee keer per dag antwoorden op deze vragen bij iedereen thuis. Itinera bestaat nu vijf jaar en heeft alweer een nieuw plan: een forum uitbouwen. Maar hoe werkt de denktank en wie gaat erachter schuil?

genomen. 'Wij willen bewustwording creëren op onze maatschappij en dat op de manier waarop we zijn georganiseerd. Ons Marc Reynders kreeg in zijn oordelen dat de structuur van Itinera niet op dat niveau werkt. Dat leidt tot Ivan Van de Cheet die nu zegt dat er een 'oplossen' wordt opgevoerd in de politiek. Daarop is er een grote verschillende mening. 'Die is voor me een beetje een bestuurlijke gedachte', vertelt Marc De Vos de leidster van Itinera, waarbij hij een serie van kleine gebouwen voorstelt om Itinera vrijer kunnen gedragend te laten. De voorlopige algemene directeur van Itinera, Koen Pieters, vertelt voor zijn part dat de mensen die nu voor Itinera werken niet meer lid zijn van de denktank. 'We zijn een andere organisatie geworden', aldus Pieters.

Gedachtentuin en neutraliteit

De instroom van Itinera opereert nu naar eigen zeggen onafhan-

kelijk omdat ze niet gebonden worden aan bestuurlijke of politieke partijen maar aan een bestuurlijke gedachte. 'Die bestuurlijke gedachte is een openbaar belang en dat betekent dat het een neutrale denktank moet blijven.

Itinera claimt dat het een neutrale denktank is die niet voor een bestuurlijke gedachte. Gedachtentuin en bestuurlijke gedachte zijn tegenover elkaar staan. Volgens Marc Reynders is dat een Christian Ley-

Lessons à tirer

- 1. Être le plus transparent possible**
- 2. Être conscient de son éventuel impact**
- 3. Varier les sources de financement**
- 4. L'hygiène des chiffres**
- 5. Encourager la polygamie politique et académique**
- 6. Multi-stakeholder**

Lessons à tirer

7. Les publications sont importantes, mais le processus d'établissement des idées et la communication par après tout autant!
8. Chercher la plus value : être plus qu'un forum public, et trouver des leviers d'influence
9. Etre un accélérateur de projets personnels
10. Pas par pas, construire sa crédibilité
11. Une communication originale et stratégique
12. Plus que donner un simple point de vue, il faut aussi apporter des solutions suffisamment concrètes



FRIDAY
GROUP

Diversity & pluralism are key

Boston Consulting Group

Louvain Coopération au Développement

London School of Economics Europees Sociaal Fonds Institut Egmont

Nationale Bank van België

VUB

Conseil de la Jeunesse de Communauté française

Ford Models

Poliargus

Jeugdparlementjeunesse

Grand Cunitus

Archeologisch Instituut van Luik

University of British Columbia

University of Cambridge Ville de Bruxelles Cushman & Wakefield

Collège d'Europe

Princeton

Ligue de la jeunesse pour la Nature et l'Environnement

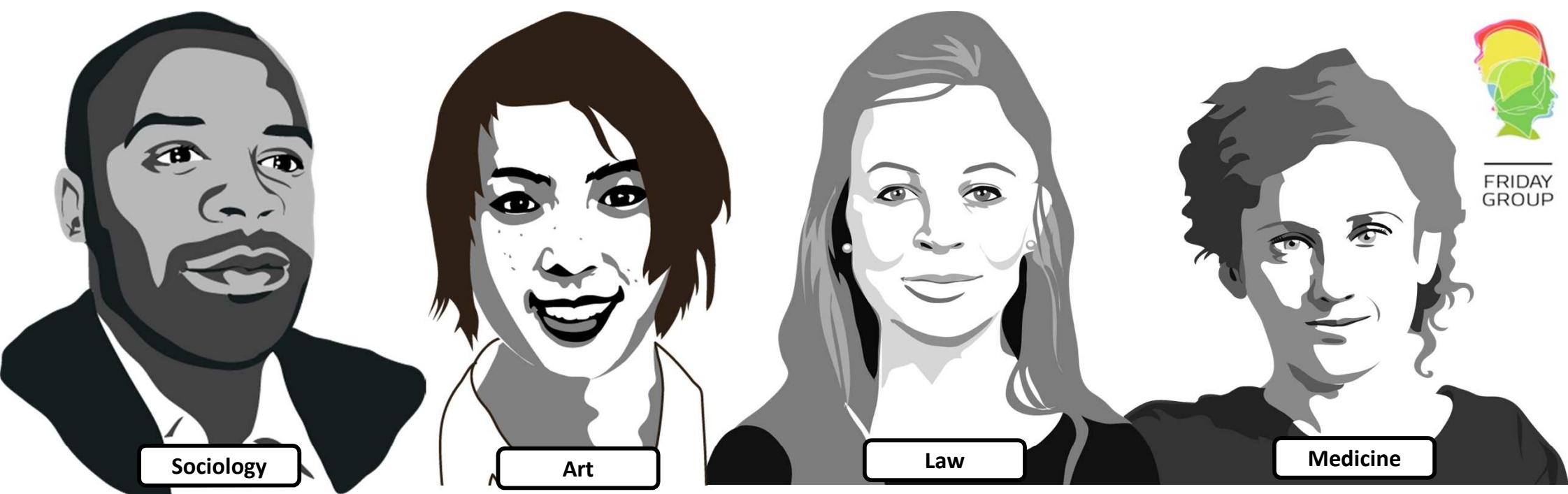
Plan B

Emile Vandervelde Instituut

Itinera



FRIDAY
GROUP



Multidisciplinary expertise







FRIDAY
GROUP

Reports & position papers



Een rapport aan de Koning Boudewijnstichting

Voorbij BBP: naar een land waar het echt goed leven is

Naim Cordermans, Benoît Decerf en Ferdi De Ville
Oktober 2013



Een rapport aan de Koning Boudewijnstichting

EEN VERDEELD LAND IN EEN VERDEELDE WERELD

Jonathan Holslag en Thomas Renard
April 2013

Hoe een nieuwe wereldorde ons
verplicht orde op zaken te stellen



FRIDAY
GROUP

www.fridaygroup.be / www.vrijdaggroep.be / www.groupeduvendredi.be



[HOME](#) [WIE ZIJN WIJ?](#) [PUBLICATIONS](#) [CONTACT](#)

FR | NL



Een twintigtal jonge geëngageerde denkers en doeners die zich bezinnen over oplossingen voor de uitdagingen van morgen: dat is het opzet van de Vrijdaggroep. Door middel van strategienota's en analyses wil de groep het publieke en politieke debat verrijken met realistische en vernieuwende ideeën.

Het is een uniek forum waar een gediversifieerde groep beloftevolle jongeren de tijd neemt voor reflectie en debat. De Vrijdaggroep mikt op ideeën voor de samenleving in interactie met die samenleving – in al haar geledingen. Zij wordt gesteund door de Koning Boudewijnstichting.

NIEUW VERSLAG VAN DE VRIJDAGGROEP :

[Voorbij BBP: naar een land waar het echt goed leven is](#)



FRIDAY
GROUP

Columns

OPINIE

VRIJDAGGROEP

Grassroots gekortwiekt?

RAFIKE
YILMAZ EN
SAM DELTOUR



Rafike Yilmaz is adviseur van federaal minister van Werk Monica De Coninck. Sam Deltour is poolreiziger en student geneeskunde. Ze zijn allebei lid van de Vrijdaggroep en schrijven deze bijdrage in eigen naam.

Bijna 12 procent van de Belgische bevolking is professioneel actief binnen het maatschappelijk middenveld. Ondanks een loon dat gemiddeld 14 procent lager ligt dan de rest van de werknemers, kiezen velen bewust voor een jobinhoud met een positief engagement voor de samenleving. Zo zijn er duizenden, zoniet tienduizenden verenigingen die zich inzetten voor tewerkstelling, integratie, onderwijs, milieu, thuiszorg,

Participez au débat sur
lecho.be/agora

Pour une première année généraliste dans le supérieur

Un vendredi sur deux, un membre du Groupe du Vendredi partage un sujet sur un sujet de droit. Aujourd'hui, Charlotte de Callatay, étudiante en économie et en droit à l'UCL, donne son opinion sur l'orientation dans l'université supérieur. Le Groupe du Vendredi est une plateforme de discussion de jeunes belges (de 25 à 29 ans) provenant de différentes horizons sociaux et professionnels. Il se compose pour la Roulotte des Belges. Bandoulière. Plus d'info: www.v-g.be



GROUPE DU
VENDREDI



CHARLOTTE DE CALLATAY
Etudiante en première année de master en économie et en deuxième année de master en droit à Louvain-la-Neuve.

Voer pour la première fois, obtient un permis de conduire, pourvoir jour d'un héritage, être capable de la justice administrative, acheter un billet de la loterie nationale ou une bouteille d'alcool, voyager sans autorisation parentale, voilà autant de changements liés à l'âge de 18 ans, des changements qui élargissent le champ des choix laissés aux jeunes.

Il est un autre choix qui dis-

née n'est pas sans conséquences pour les finances privées et publiques et constitue un traumatisme psychologique dont les séquelles peuvent être durables.

Avec ou sans ces conséquences et dépassant d'information, sommes-nous dans l'ensemble aujourd'hui près à nous orienter à 18 ans? A en juger par la façon dont l'enseignement supérieur est impulsé actuellement, la réponse est indéniablement positive. D'ailleurs, le choix est, à certains égards, déjà amarré, au travers des options proposées en humanités et, plus largement, de la nature de la formation reçue.

Davantage de passerelles
À dire vrai, ces choix dans le secondaire sont loin d'être toujours de vrais choix, par défaut d'information et par contraintes socioculturelles. L'aventure des choix à 18 ans est non seulement limitée par l'héritage du parcours dans l'enseignement secondaire, mais aussi par certains épontonnais comme la préparation d'exams d'entrée ou de tests d'évaluation.

Il est temps de faire, du choix des études supérieures, un véritable choix, le plus large possible, sur la base de la meilleure information et avec un minimum de préétablissons. Il est temps, pour ce faire, de penser à différer l'heure du choix de la spécialisation, sans allonger le nombre d'années d'études. Il faut donc multiplier les possibilités de passerelles au bout de la première année d'enseignement.

Celle malicieuse est de relancer les programmes de l'enseignement supérieur pour organiser quelques cursus de première année communs chaque fois à un grand nombre de disciplines. On pourrait s'agir ainsi à l'instar d'ophiologie / dmso / sciences sociales, offrant exactement les mêmes cours à tous les étudiants de première année de ces différents domaines. Si ce qui vaudrait pour l'université serait tout aussi possible pour les hautes écoles.

L'annde serait obligatoire, mais sa réussite totale ne condamne

pas l'entrée en deuxième année de toutes les filières. Ainsi, si dans la filière susmentionnée, je rate le cours de math, je pourrai quand même passer en deuxième année de droit. Ce type d'aménagement existe déjà, mais à échelle réduite. Ainsi, entre les économies et les ingénieries de gestion par exemple, la première année est largement commune.

Des matières «as tatas»

Les avantages de cette première année à large spectre sont nombreux. D'abord, elle permettrait à l'étudiant de commencer son cursus en différents d'un an son orientation précise. Il choisirait ainsi en connaissance de cause s'il souhaite s'engager dans des études de droit, de psychologie ou de gestion. Ensuite, elle favoriserait la mixité sociale dans les audiences et elle permettrait une ouverture d'esprit pluridisciplinaire. Les matières seraient chacune enseignées pour elle-même et non comme un avantage au regard d'une norme d'étude vu comme principale.

Enfin, cette année large permettrait à celui qui, en raison du choix de ses options dans le secondaire ou pour un autre facteur, a des difficultés dans un domaine, de compenser, dans un autre, une faiblesse. Elle contribuerait ainsi à une mise à niveau mais sans être un nivellation par le bas.

En effet, faire de la première année d'études supérieures une année généraliste permettrait d'élargir les esprits et de restreindre les échecs, avec leur synergie d'effets dommageables. Une idée simple? Non, c'est même relativement facile à organiser en rassemblant, en première année, les cours d'ow entier qu'offrent déjà les programmes actuels. Et qu'on ne pense pas que les entreprises ont besoin d'hyper-spécialistes, ignorant tout des autres disciplines. La réalité est très, très loin de cela.

D'autre part, aux Etats-Unis, où se concentrent les meilleures universités et la recherche de pointe, l'enseignement est très loin de pousser à la spécialisation de manière pré-maturée.

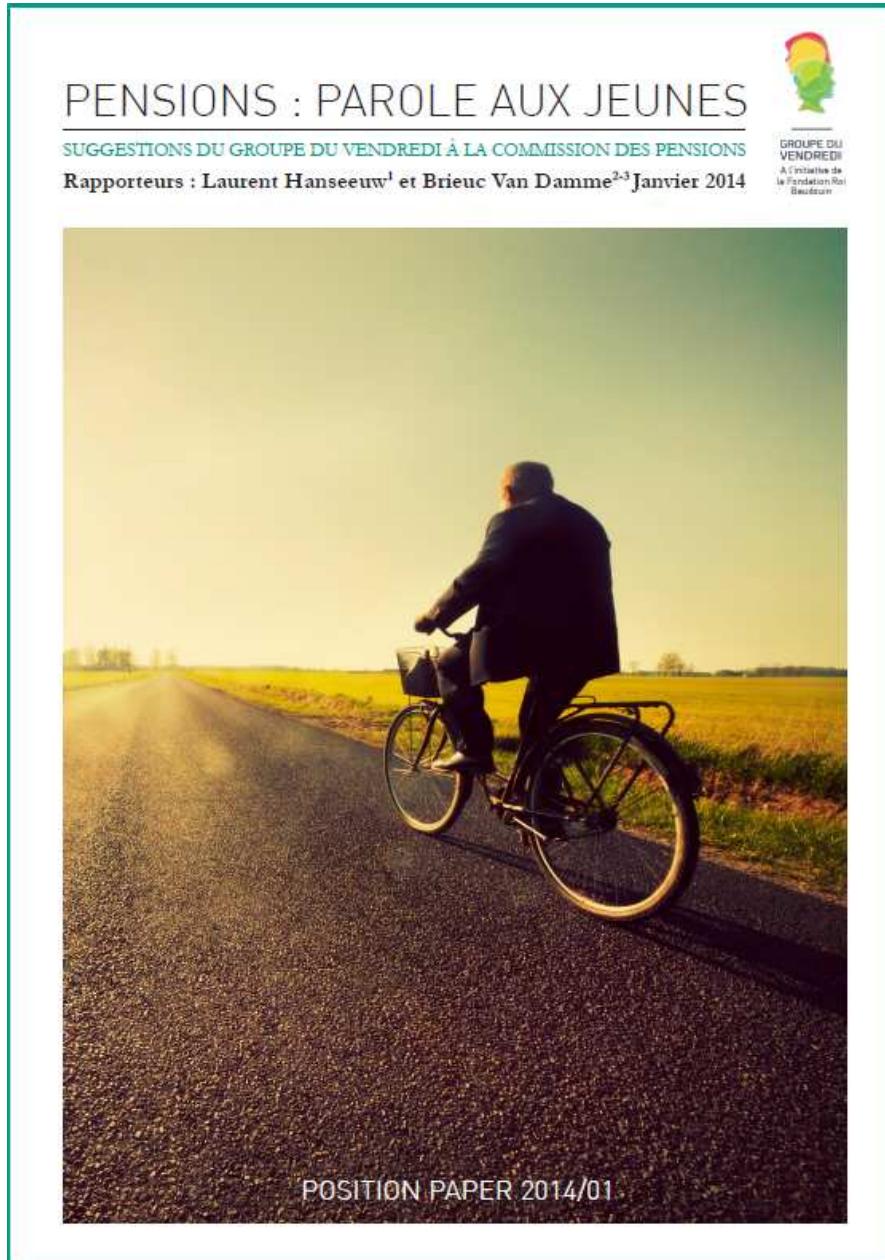
En sortant de «rhétos», beaucoup de jeunes sont incapables de poser le choix des études supérieures sereinement, en connaissance de cause.

Faire de la première année d'études supérieures une année généraliste permettrait d'élargir les esprits et de restreindre les échecs.

In short: what is the Friday Group

- ✓ Platform financed and facilitated by The King Baudoin Foundation
- ✓ 20 young people from all walks of life: multicultural, multidisciplinary and pluralistic
- ✓ Flat structure based on consensus
- ✓ 6 conclaves a year to debate reports, strategy, organization, etc.
- ✓ Ad hoc workshops on specific themes
- ✓ Two-weekly column in L'Echo and De Morgen
- ✓ Private sessions with key decision makers, stakeholders and experts
- ✓ Public and academic sessions
- ✓ Advocacy

Exemple: la note pensions



The image shows the cover of a report titled 'PENSIONS : PAROLE AUX JEUNES'. At the top left, it says 'SUGGESTIONS DU GROUPE DU VENDREDI À LA COMMISSION DES PENSIONS'. Below that, it lists 'Rapporteurs : Laurent Hanseeuw¹ et Brieuc Van Damme^{2,3}' and the date 'Janvier 2014'. To the right is the 'GROUPE DU VENDREDI' logo, which features three stylized human heads in red, yellow, and green. The main part of the cover is a photograph of a person riding a bicycle away from the camera on a paved road through a field at sunset.

PENSIONS : PAROLE AUX JEUNES

SUGGESTIONS DU GROUPE DU VENDREDI À LA COMMISSION DES PENSIONS

Rapporteurs : Laurent Hanseeuw¹ et Brieuc Van Damme^{2,3} Janvier 2014

GROUPE DU VENDREDI
A l'initiative de la Fondation Roi Baudouin

POSITION PAPER 2014/01

✓ Une méthodologie spécifique

✓ La commission pensions 2020-2040

✓ Une introduction au système

✓ 2 débats encadrés par des experts

✓ La synthèse des 'wish lists'

✓ Un comité de rédaction

✓ Un contenu concret mais original

✓ Une approche unique en Belgique

✓ 18 recommandations concrètes

✓ Démocratie participative & 'agenda setting'



Notre produit fini

1. Les propositions relatives à la transparence/connaissance du système :

- Améliorer les données disponibles quant aux revenus des pensionnés afin de mieux évaluer le taux de pauvreté de ceux-ci, les revenus de remplacement dont ils disposent réellement, etc.
- Mieux définir, évaluer, objectiver la pénibilité des emplois (afin d'améliorer l'octroi d'éventuels régimes préférentiels)
- Mieux quantifier (et définir) le taux de pauvreté des ainés
- Disposer d'évaluations plus précises des coûts engendrés par les pensions par catégorie et cohorte (de générations, d'âges, de catégories socioprofessionnelles, etc.)
- Mesurer l'élasticité et la propension à l'épargne des différentes catégories de personnes et de travailleurs
- Evaluer et distinguer plus précisément le coût temporaire lié à la cohorte des baby-boomers

2. Les propositions relatives au premier pilier des pensions (pensions légales – système par répartition)

- Harmonisation des trois systèmes de pensions (indépendants, employés et fonctionnaires)
- Prendre mieux en considération le coût de pension des fonctionnaires
- Objectiver et mieux comptabiliser (dans le budget) le système des périodes assimilées
- Baser le droit à la pension sur le nombre d'années de travail
- Responsabiliser les entités fédérées au regard du coût des pensions de leurs fonctionnaires
- Introduire un système automatique d'ajustement du montant de la pension en fonction du choix de l'âge de départ à la pension de l'individu et de l'évolution de l'espérance de vie (système notionnel)

3. Les propositions relatives aux compléments de capitalisation (deuxième et troisième piliers)

- Généraliser l'accès aux piliers de capitalisation à toutes les catégories de travailleurs (ouvrir le second pilier aux fonctionnaires)
- Encourager le paiement du second pilier en mensualité plutôt qu'en capital
- Elargir l'horizon et la nature des investissements des fonds de pensions
- Installer des limites efficaces, tant relatives qu'absolues, sur les montants déductibles par un individu dans le cadre des seconds et troisièmes piliers de pensions
- Imposer aux employeurs de proposer une cotisation complémentaire de pensions à tous leurs employés
- Donner la possibilité aux personnes inactives de cotiser davantage aux piliers de capitalisation lors de leur retour en activité

4. Autres propositions

- Rendre le(s) système(s) de pension(s) plus adapté(s) à la mobilité des travailleurs (et des pensionnés) en Europe
- Faciliter, pour les pensionnés, la transformation d'actifs financiers en revenus récurrents



FRIDAY
GROUP

Dans le pipe ...

- ✓ **25/04/2014: 1 an Groupe du Vendredi & présentation du memorandum**

Brieuc Van Damme, Rutger Bregman, Cavit Yurt et Paul Martens

- ✓ **Juin 2014: Les relations belgo-congolaises**

Nicolas Baise, François Toussaint, Jonathan Hol slag, Blaise Mbatshi et Sylvain Mudikongo

- ✓ **Septembre 2014: La démocratie en Belgique**

Charlotte de Callataÿ

- ✓ **Décembre 2014: Le futur de Bruxelles et de ses quartiers**

Laurent Hanseeuw, Hannelore Goeman et Gilles Retsin

Conclusion

- ✓ Les think-tanks doivent être des laboratoires d'idées efficaces dans leur stratégie de communication étant donné l'offre abondante de sources d'informations
- ✓ L'ultime goal est d'être la goûte qui fait déborder le vase et de voir ses idées mises en pratiques
- ✓ Idéalement, un think-tank regroupe 3 leviers d'influence:
 - ✓ L'expert
 - ✓ Le souffleur
 - ✓ *L'opinion maker*
- ✓ Mais ce n'est que lorsque le think-tank est crédible et transparent qu'il sera vu comme une plateforme d'idéalistes, et pas comme un groupe de lobbyistes.



FRIDAY
GROUP

Questions?

info@v -g-v.be

www.groupeduvendredi.be